

РЕШЕНИЕ

28.12.2020

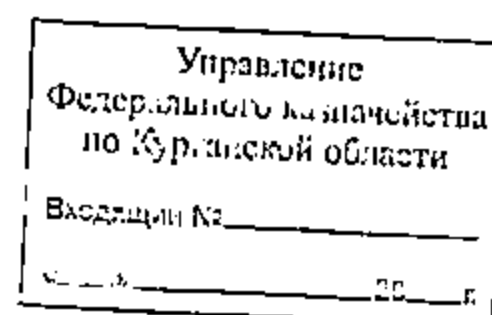
г. Курган

Судья Курганского городского суда Курганской области Ш: рассмотрев жалобу защитника Б, на постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области Т от 30.10.2020 № 43-45-25/2020/18 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 20 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении директора Департамента образования и науки Курганской области К

установил:

постановлением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области Т от 30.10.2020 № 43-45-25/2020/18 директор Департамента образования и науки Курганской области (далее-Департамент) К признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 руб.

В жалобе защитник Б просит постановление отменить в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Указывает, что точное разделение расходов на осуществление полномочий не представляется возможным в связи с чем в целях упрощения расчетов и обеспечения результативности использования предусмотренных бюджетных ассигнований Департаментом принято решение об оплате всех телефонных номеров по договору на оказание услуг связи от 31.01.2019. Расходование средств на услуги связи по оному договору произведено в пределах лимитов, утвержденных Законом об областном бюджете в соответствии с экономическим содержанием расходов, осуществляемых по статье 221 «Услуги связи». Утвержденная постановлением Правительства № 1116 от 27.12.2010 Методика не распространяется на направление расходования субъектом РФ полученных субвенций в пределах их целевого назначения. Нормы указанного постановления не содержат указания на необходимость соответствия расходов на организацию осуществления переданных полномочий РФ формулам и показателям расчетов общего объема субвенций, определенным Методикой. Также полагает, что привлечение к административной ответственности директора Департамента до рассмотрения



дела о признании незаконным представления УФК является преждевременным и нарушающим права К

На рассмотрение жалобы К, его защитник Б, не явились, извещены надлежаще в соответствии с требованиями ст. 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по месту жительства.

Исследовав материалы дела и проверив доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Частью 20 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации получатель бюджетных средств обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований.

Принцип эффективности использования бюджетных средств, согласно ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Установлено, что К ч назначен на должность директора Департамента на основании Распоряжения Губернатора Курганской области от 08.11.2019 № 24-р «О назначении К

В соответствии с п. 12 раздела IV Положения о Департаменте образования и науки Курганской области, утвержденного постановлением Правительства Курганской области от 23.11.2015 № 375 директор Департамента:

- осуществляет общее руководство на основе единоначалия и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Департамент полномочий;

- в установленном порядке представляет Департамент в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами, и т.д.

Согласно должностной инструкции к обязанностям директора Департамента, в том числе, относится осуществление руководства деятельностью Департамента и выполнение возложенных на него обязанностей, представление в установленном порядке Департамента в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами по вопросам деятельности Департамента, издание в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством приказов, распоряжений, указаний, обязательных для исполнения работниками Департамента и т.п. Согласно п. 4.1 должностной инструкции, директор Департамента несет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации и Курганской области за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него должностных обязанностей.

Как видно из материалов дела, в результате проведения выездной плановой проверки использования субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на осуществление переданных органам государственной власти субъектов РФ Департаментом образования и науки Курганской области за 2019 год установлены следующие нарушения бюджетного законодательства:

1. произведено неправомерное использование средств субвенции, выразившееся в оплате услуг связи 5 абонентских номеров, не закрепленных за отделом государственного надзора и контроля в сфере образования в рамках договора от 31.01.2019 № 100450004711126, заключенного с АО «ЭР-Телеком Холдинг» на предоставление услуг связи, по актам выполненных работ на общую сумму 43 202,25 руб.. в нарушение п. 3 ч. 1 ст. 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подп. «и» п. 3 Методики определения общего размера субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования, государственному контролю качества образования, лицензированию образовательной деятельности и государственной аккредитации образовательных учреждений, утвержденной постановлением Правительства РФ от 27.12.2010 № 1116;

2. допущено неэффективное использование средств субвенции в сумме 439 615 руб., выразившееся в неприменении мер по достижению заданных

результатов с использованием наименьшего объема бюджетных средств (экономности), а именно, при формировании государственного задания Государственному автономному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий» на 2019 год в затраты на общехозяйственные нужды включены затраты на проезд одного эксперта до места проведения проверки с объемом финансового обеспечения в размере 647 735 руб., из расчета норматива 55 руб. на единицу государственной услуги и количество часов проведения экспертиз в размере 11 777 часов, в то время как следовало определить затраты на проезд одного эксперта до места проведения и обратно – 55 руб., числа экспертов, необходимых для проведения одной проверки – 11 человек, и количества запланированных на 2019 год проверок – 344, согласно информации о показателях, используемых для расчета субвенции на 2019 год, в размере 208 120 руб., в нарушение ст. 34, п. 3 ч. 1 ст. 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подп. «к» п. 3 Методики определения общего размера субвенций, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий Российской Федерации по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования, государственному контролю качества образования, лицензированию образовательной деятельности и государственной аккредитации образовательных учреждений, утвержденной постановлением Правительства РФ от 27.12.2010 № 1116.

16.04.2020 Управлением Федерального казначейства по Курганской области (далее-УФК по Курганской области) внесено представление № 43-45-14/45-35 с требованием:

- устранить бюджетное нарушение (п. 1) путем осуществления возврата в доход федерального бюджета неправомерно использованных средств субвенции в размере 43 202,25 руб. по КБК 09021935900020000150 «Возврат остатков единой субвенции из бюджетов РФ» (код цели 19-783);

- принять меры по устранению причин и условий бюджетных нарушений (п. 1, 2).

О результатах исполнения представления УФК по Курганской области должно быть проинформировано в срок до 30.09.2020.

В рамках исполнения представления Департаментом, за подписью директора Департамента К _____ в адрес УФК по Курганской области была направлена информация от 14.07.2020, из содержания которой следует, что Департамент обратился в Арбитражный суд Курганской области с иском об

оспаривании представления, а также просит продлить срок исполнения представления до завершения судебного разбирательства.

Для продления срока исполнения представления УФК по Курганской области рекомендовало обратиться с соответствующим заявлением в Арбитражный суд Курганской области.

Определением Арбитражного суда Курганской области от 03.08.2020 в приостановлении действия оспариваемого представления отказано, в том числе, о причине истечения срока для его исполнения.

Таким образом, из материалов дела следует, что предписание не выполнено в полном объеме, документов, обстоятельств, свидетельствующих о невозможности выполнения представления, принятия всех необходимых мер для его выполнения не представлено.

Указанные обстоятельства послужили основанием для привлечения директора Департамента К _____ к административной ответственности по ч. 20 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина в совершении правонарушения подтверждена материалами дела, в том числе копиями протокола об административном правонарушении, представления, распоряжения, иными материалами дела. Факт совершения правонарушения в части неэффективного использования средств субвенции в сумме 439 615 руб. заявителем не оспаривается.

Таким образом, 31.07.2020 по адресу: г. Курган, ул. Ленина, 35, директор Департамента К _____ допустил неисполнение в установленный срок законного предписания органа государственного финансового контроля.

Исходя из изложенного, в действиях К _____ обоснованно установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доказательств, подтверждающих принятие К _____ всех зависящих от него, достаточных и своевременных мер для предотвращения совершения административного правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению указанных в представлении требований, должностным лицом не представлено.

Доводы жалобы о невозможности рассмотрения настоящего дела до разрешения Арбитражным судом Курганской области иска об оспаривании представления не могут служить основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении, поскольку оспаривание представления в судебном порядке не является исполнением предписания и не приостанавливает его исполнение при отсутствии принятой судом

обеспечительной меры в виде приостановления его исполнения, принимаемой по ходатайству заявителя. К _____, будучи осведомленным о выданном представлении, каких либо действий для возврата денежных средств не предпринял, об исполнении представления не сообщил, обжаловал представление более чем через два месяца со дня его внесения, в приостановлении представления Арбитражным судом Курганской области отказано.

Существенных нарушений норм процессуального права, влекущих отмену постановления должностного лица, должностным лицом, не допущено.

Постановление о привлечении К _____ к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено должностным лицом в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено в пределах санкции ч. 20 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и с учетом положений ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и является минимальным.

При таких обстоятельствах обжалуемое постановление должностного лица сомнений в законности и обоснованности не вызывает, а потому оснований для его отмены не имеется.

Руководствуясь ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

решил:

постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Курганской области Т _____ от 30.10.2020 № 43-45-25/2020/18 оставить без изменения, жалобу защитника директора Департамента образования и науки Курганской области К _____ - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Курганский областной суд в течение 10 дней со дня вручения или получения его копии.

Судья

Ш
КОТЛЯВЕНА
Подпись судьи
« _____ » _____ 20 _____ г.