

15-9/22

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Курган

30 июня 2022 г.

Судья Курганского городского суда Курганской области при
секретаре с участием помощника прокурора г. Кургана
, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
о возмещении имущественного вреда, причиненного в результате
уголовного преследования,

УСТАНОВИЛ:

в ходе расследования уголовного дела № возбужденного 5
апреля 2021 г. по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.3
УК РФ, в отношении постановлением следователя СУ УМВД России
по г. Кургану 8 сентября 2021 г. прекращено уголовное
преследование в отношении подозреваемой на основании п. 1 ч. 1
ст. 27 УПК РФ, в связи с ее непричастностью к совершению указанного
преступления.

В Курганский городской суд поступило заявление о
возмещении ей имущественного вреда, причиненного в результате незаконного
уголовного преследования, связанного с затратами на оплату услуг адвоката
осуществлявшей ее защиту в ходе предварительного расследования по
делу на основании заключенного соглашения об оказании юридической помощи.

Изучив доводы заявления и представленные материалы, судья приходит к
выводу о необходимости прекращения производства по заявлению по следующим
основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 134 УПК РФ следователь, дознаватель в
постановлении признают за оправданным либо лицом, в отношении которого
прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию. Одновременно
реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения
вреда, связанного с уголовным преследованием.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 9 постановления Пленума
Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. «О практике применения судами норм
главы 18 УПК РФ, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»
право на реабилитацию признается за лицом дознавателем, следователем,
прокурором, судом, признавшими незаконным или необоснованным его уголовное
преследование (принявшими решение о его оправдании либо прекращении в
отношении его уголовного дела полностью или частично) по основаниям,
перечисленным в ч. 2 ст. 133 УПК РФ, о чем в соответствии с требованиями ст. 134
УПК РФ они должны указать в резолютивной части приговора, определения,
постановления.

После вступления в законную силу указанных решений суда, а также
вынесения (утверждения) постановлений дознавателем, следователем, прокурором
реабилитированному лицу должно быть направлено извещение с разъяснением
установленного статьями 133, 135, 136, 138, 139 УПК РФ порядка возмещения вреда,
связанного с уголовным преследованием, в котором, в частности, должно быть
указано, какой вред возмещается при реабилитации, а также порядок и сроки
обращения за его возмещением.

Вместе с тем, в резолютивной части вышеуказанного постановления
следователя отсутствует указание на признание за
права на реабилитацию, также как и не имеется сведений о направлении ей
извещения с разъяснением установленного порядка возмещения вреда, связанного с
уголовным преследованием, что препятствует рассмотрению судьей вопроса о
возмещении заявителю имущественного вреда, причиненного в результате
незаконного уголовного преследования.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.133-139, 397, 399 УПК РФ,
ст. 1070 ГК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

производство по заявлению о возмещении
имущественного вреда, причиненного в результате незаконного уголовного
преследования, - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в
Курганский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения путем подачи
апелляционной жалобы или представления через Курганский городской суд.

Судья

Копия верна: судья

