



## ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

### П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

№

г. Челябинск

09 февраля 2024 года

Дело №

Резолютивная часть постановления объявлена 06 февраля 2024 года.  
Постановление изготовлено в полном объеме 09 февраля 2024 года.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Скобелкина А.П.,  
судей Бояршиновой Е.В., Корсаковой М.В.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Семеновой О.А.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу  
Управления Федерального казначейства по Курганской области на решение  
Арбитражного суда Курганской области от 12.12.2023 по делу №

В судебном заседании принял участие представитель Управления  
Федерального казначейства по Курганской области - (паспорт,  
доверенность от 09.01.2024, диплом).

Государственное бюджетное учреждение «К» »  
(далее - заявитель, ГБУ «К» », учреждение)  
обратилось в Курганский городской суд с заявлением о признании незаконным  
бездействия Управления Федерального казначейства по Курганской области  
(далее - заинтересованное лицо, Управление, УФК по Курганской области),  
выразившегося в непредставлении копии акта проверки (тождественной  
оригиналу акта проверки, имеющегося в Управлении, вместе со всеми  
приложениями к акту проверки), обязанности Управления устранить допущенные  
нарушения прав и законных интересов ГБУ «К» »  
путем передачи копии акта проверки (тождественной оригиналу акта проверки,  
имеющегося в Управлении, вместе со всеми приложениями к акту проверки) в  
десятидневный срок со дня вступления решения суда в законную силу,  
взыскании расходов по оплате государственной пошлины в сумме руб.

Решением Курганского городского суда от заявление  
удовлетворено в части: признать незаконным бездействие Управления по  
непредставлению копий приложения к акту проверки от 21.09.2022, указанных  
в акте, обязать Управление устранить допущенные нарушения прав и законных  
интересов ГБУ «К» » путем передачи копий  
приложений отсутствующих у ГБУ «К» », либо

предоставления возможности снятия собственными техническими средствами копий приложений к акту проверки от 21.09.2022, либо ознакомления с материалами и проверки в десятидневный срок со дня вступления решения суда в законную силу.

Определением Курганского областного суда от \_\_\_\_\_ решение Курганского городского суда от \_\_\_\_\_ отменено, дело передано по подсудности в Арбитражный суд Курганской области.

Определением Арбитражного суда Курганской области от \_\_\_\_\_ судом принято к рассмотрению уточненное заявление ГБУ «К \_\_\_\_\_», в соответствии с которым заявитель просил суд признать незаконным бездействие Управления, выразившееся в непредставлении Учреждению копии акта проверки (тождественной оригиналу акта проверки, имеющегося в Управлении, вместе со всеми приложениями к акту проверки), обязать Управление устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Учреждения путем передачи копии акта проверки (тождественной оригиналу акта проверки, имеющегося в Управлении, вместе со всеми приложениями к акту проверки), в десятидневный срок со дня вступления решения суда в законную силу, взыскать с Управления в пользу Учреждения, понесенные Учреждением судебные расходы, состоящие из государственной пошлины в размере \_\_\_\_\_ руб.

Решением Арбитражного суда Курганской области от \_\_\_\_\_ заявленные требования удовлетворены частично: признано незаконным бездействие УФК по Курганской области, выраженное в непредставлении ГБУ «К: \_\_\_\_\_» приложений к акту проверки от 21.09.2022, которые у ГБУ «К \_\_\_\_\_» отсутствуют, на УФК по Курганской области возложена обязанность предоставить ГБУ «К \_\_\_\_\_» приложения к акту проверки от 21.09.2022, которые у ГБУ « \_\_\_\_\_» отсутствуют. В удовлетворении остальной части заявления отказано.

УФК по Курганской области (далее также – апеллянт, податель жалобы), не согласившись с вынесенным судебным актом, обжаловало его в апелляционном порядке, просит решение суда отменить.

В обоснование доводов жалобы Управление указывает, что документы, указанные в акте проверки в качестве приложений запрашивались и были представлены самим Учреждением, документы составленные Управлением были направлены в адрес Учреждения. Кроме того, ни судом, ни Учреждением не было указано какие именно документы отсутствовали у объекта контроля, в связи с чем решение суда является неисполнимым. Также податель жалобы обращает внимание, что обязанность предоставлять объекту контроля с копией акта проверки приложения к нему законодательно не закреплена.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного разбирательства на сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации дело рассмотрено судом апелляционной инстанции в отсутствие не прибывших в судебное заседание участников процесса.

Рассмотрение настоящего дела в судебном заседании реализовано с использованием информационной системы «Картотека арбитражных дел» (судебные онлайн-заседания). Организация участия в судебном заседании посредством системы онлайн-заседания осуществляется в порядке, установленном статьями 153, 154 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Законность и обоснованность судебного акта проверены судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, в соответствии с приказом Управления от 26.07.2022 № 625 «О назначении внеплановой выездной проверки ГБУ «К»» проверочной группой Управления проведена в Учреждении внеплановая выездная проверка (далее - ВВП) по теме: «Проверка осуществления расходов бюджета территориального фонда Обязательного медицинского страхования субъекта Российской Федерации в части средств территориальной программы обязательного медицинского страхования, источником финансового обеспечения которой являются межбюджетные трансферты из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования из федерального бюджета». Приказом установлен проверяемый период 2020-2021 годы. Установлен также срок проведения внеплановой выездной проверки заявителя 20 рабочих дней с 01 августа 2022 года (л.д. 12, том 1).

25.08.2022 УФК по Курганской области вынесен приказ № 690 «О продлении срока проведения внеплановой выездной проверки государственного бюджетного учреждения «К»».

30.08.2022 приказом № 704 УФК по Курганской области приостановлено проведение внеплановой выездной проверки заявителя на период проведения встречной проверки в Филиале Общества с ограниченной ответственностью «К», с 01 сентября 2022 года.

12.09.2022 на основании приказа № 723 УФК по Курганской области «О возобновлении внеплановой выездной проверки Государственного бюджетного учреждения «К», назначенной приказом Управления Федерального казначейства по Курганской области от 26.07.2022 № 625» возобновлено проведение внеплановой выездной проверки ГБУ «К».

21.09.2022 УФК по Курганской области по результатам контрольного мероприятия составлен акт внеплановой выездной проверки Государственного бюджетного учреждения «К».

26.09.2022 заявителю вручена копия обозначенного акта проверки от 21.09.2022 сопроводительным письмом № 43-45-10/45-127 с приложением на 40 л. в 1 экземпляре.

В акте внеплановой выездной проверки от 21.09.2022 в качестве приложенных к нему документов, УФК по Курганской области указано 17 позиций.

Вместе с тем, приложения к акту проверки от 21.09.2022 (17 позиций) вместе с копией акта заявителю Управлением не представлены.

27.09.2022 заявителем составлено и направлено в адрес заинтересованного лица письмо, в котором, в том числе, указано, что Учреждение не получило копию акта проверки, так как фактически УФК по Курганской области вручена копия акта проверки, не соответствующая подлиннику. В связи с чем, заявитель просил заинтересованное лицо организовать вручение Учреждению надлежащей копии акта проверки (с приложениями и т.д.).

30.09.2022 УФК по Курганской области составлен ответ на обозначенное выше письмо заявителя, из текста которого следует, что копия акта выездной внеплановой проверки от 21.09.2022 направлена в адрес объекта контроля в соответствии с пунктом 57 Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2020 № 1235, письмом от 26.09.2022 № 43-445-10/45-127, что подтверждается отметкой входящей корреспонденции ГБУ от 26.09.2022 № 3637. В ответе указано, что в соответствии со Стандартом приложения к акту поверки объекту контроля не направляются.

Заявитель, посчитав незаконным бездействие Управления, выраженное в непредставлении заявителю всех приложений к акту проверки от 21.09.2022, обратился в арбитражный суд с заявлением об оспаривании данного бездействия.

Удовлетворяя частично заявленные требования, арбитражный суд первой инстанции пришел к выводу о наличии у УФК по Курганской области обязанности по предоставлению объекту контроля приложений к акту проверки, которые у него отсутствуют.

Оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в деле доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

В силу положений части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для удовлетворения требований о признании недействительными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, необходима совокупность двух условий: несоответствие закону или иному нормативному правовому акту оспариваемого ненормативного правового акта, решения и действия (бездействия) и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отсутствие хотя бы одного из указанных условий исключает удовлетворение заявленных требований.

Согласно частям 1 и 3 статьи 265 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также соблюдения условий государственных (муниципальных) контрактов, договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета.

Внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль является контрольной деятельностью Федерального казначейства, органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся исполнительными органами субъектов Российской Федерации (органами местных администраций).

В силу статьи 267.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации методами осуществления государственного (муниципального) финансового контроля являются проверка, ревизия, обследование.

Под проверкой в целях осуществления государственного (муниципального) финансового контроля понимается совершение контрольных действий по документальному и фактическому изучению законности отдельных финансовых и хозяйственных операций, достоверности бюджетного (бухгалтерского) учета и бюджетной отчетности, бухгалтерской (финансовой) отчетности в отношении деятельности объекта контроля за определенный период.

Проверки подразделяются на камеральные и выездные, в том числе встречные проверки.

Под выездными проверками в целях осуществления государственного (муниципального) финансового контроля понимаются проверки, проводимые по месту нахождения объекта контроля, в ходе которых в том числе определяется фактическое соответствие совершенных операций данным бюджетной отчетности, бухгалтерской (финансовой) отчетности и первичных документов.

Согласно статье 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации полномочиями органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля являются: контроль за соблюдением положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в том числе устанавливающих требования к бухгалтерскому учету и составлению и представлению бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) учреждений; контроль за соблюдением положений правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, формирование доходов и осуществление расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации при управлении и распоряжении государственным (муниципальным) имуществом и

(или) его использовании, а также за соблюдением условий договоров (соглашений) о предоставлении средств из соответствующего бюджета, государственных (муниципальных) контрактов; контроль за соблюдением условий договоров (соглашений), заключенных в целях исполнения договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, условий договоров (соглашений), заключенных в целях исполнения государственных (муниципальных) контрактов; контроль за достоверностью отчетов о результатах предоставления и (или) использования бюджетных средств (средств, предоставленных из бюджета), в том числе отчетов о реализации государственных (муниципальных) программ, отчетов об исполнении государственных (муниципальных) заданий, отчетов о достижении значений показателей результативности предоставления средств из бюджета; контроль в сфере закупок, предусмотренный законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 2 статьи 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации при осуществлении полномочий по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля проводятся проверки, ревизии и обследования; направляются объектам контроля акты, заключения, представления и (или) предписания.

Внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в соответствии с федеральными стандартами, утвержденными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации (пункт 3 статьи 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2020 №100 утвержден Федеральный стандарт внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Права и обязанности должностных лиц органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля и объектов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля (их должностных лиц) при осуществлении внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля».

Согласно пункту 4 указанного Федерального стандарта должностные лица органа контроля обязаны, в том числе, соблюдать права и законные интересы объектов контроля, в отношении которых проводятся контрольные мероприятия; знакомить руководителя (представителя) объекта контроля с подлежащими направлению объекту контроля копиями документов органа контроля, оформляемых при проведении контрольного мероприятия, приостановлении, возобновлении и продлении срока проведения контрольного мероприятия, об изменении состава проверочной (ревизионной) группы, а также с результатами контрольных мероприятий (актами, заключениями).

В свою очередь, согласно пункту 8 Федерального стандарта объекты контроля (их должностные лица) имеют право, в том числе, обжаловать решения и действия (бездействие) органа контроля и его должностных лиц в

порядке, установленном законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами; представлять в орган контроля возражения в письменной форме на акт (заключение), оформленный по результатам проверки, ревизии (обследования), с приложением документов, подтверждающих обоснованность возражений (при необходимости).

Постановлением Правительства РФ от 17.08.2020 № 1235 утвержден федеральный стандарт внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов» (далее - Федеральный стандарт № 1235).

Согласно пунктам 48, 49, 50 указанного Федерального стандарта (в редакции от 21.03.2022, действующей в период проведения проверочных мероприятий) оформление результатов проверок (ревизий), встречных проверок, обследований, назначенных в соответствии с пунктами 36 и 42 стандарта, осуществляется в срок не более 15 рабочих дней со дня окончания контрольных действий, оформление результатов иных обследований осуществляется не позднее последнего дня срока проведения обследований.

Оформление результатов контрольного мероприятия предусматривает: изложение в акте, заключении результатов контрольного мероприятия; подписание акта, заключения руководителем контрольного мероприятия.

При изложении в акте, заключении результатов контрольного мероприятия должны быть обеспечены: объективность, обоснованность, системность, доступность и лаконичность (без ущерба для содержания); четкость формулировок описания содержания выявленных нарушений; логическая и хронологическая последовательность излагаемого материала в рамках каждого проверяемого вопроса; изложение фактических данных только на основе документов (информации, сведений), изученных членами проверочной (ревизионной) группы или уполномоченным на проведение контрольного мероприятия должностным лицом, при наличии исчерпывающих ссылок на них, а также фактических данных на основании контрольных действий по фактическому изучению деятельности объекта контроля в рамках полномочий органа контроля.

Согласно пункту 53 указанного Федерального стандарта акт, заключение могут дополняться приложениями.

Приложениями к акту, заключению являются: акт встречной проверки (в случае ее проведения в рамках камеральной проверки, выездной проверки (ревизии)); заключение по результатам назначенного в соответствии с пунктами 36 и 42 стандарта обследования (в случае проведения такого обследования в рамках камеральной проверки, выездной проверки (ревизии)); ведомости, сводные ведомости (при их наличии); экспертные заключения; иные документы, подтверждающие результаты контрольного мероприятия.

Согласно пункту 54 Федерального стандарта выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения подтверждаются соответствующими документами или их копиями, фото-, видео-, аудиозаписями и иными материалами.

В силу пунктов 55, 56, 57 Федерального стандарта акт, заключение

составляются в одном экземпляре и подписываются руководителем контрольного мероприятия. Форма акта, заключения устанавливается Министерством финансов Российской Федерации.

Копия акта, заключения вручается руководителю объекта контроля, его уполномоченному представителю или направляется объекту контроля в порядке, предусмотренном пунктом 9 стандарта.

На основании пункта 59 Федерального стандарта объекты контроля вправе представить письменные замечания (возражения, пояснения) на акт (за исключением акта, составленного по результатам встречной проверки), заключение (за исключением составленного по результатам обследования, назначенного в соответствии с пунктами 36 и 42 стандарта) в течение 15 рабочих дней со дня получения копии акта, копии заключения, которые подлежат рассмотрению руководителем (заместителем руководителя) органа контроля в порядке, предусмотренном федеральным стандартом внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля о реализации результатов проверок, ревизий и обследований.

Учитывая вышеизложенные нормы права, исходя из обстоятельств рассматриваемого дела, арбитражный суд первой инстанции пришел к выводу о том, что Управлением допущено незаконное бездействие выразившееся в не направлении (вручении) объекту контроля всех приложений к акту проверки, что не позволило заявителю в полной мере реализовать свое право на представление письменных замечаний (возражений) по сведениям, содержащимся в документах, являющихся приложением к акту проверки.

Вместе с тем, делая указанный вывод, судом первой инстанции не было исследовано, какие именно приложения не были направлены Учреждению, в резолютивной части решения не указано какие приложения к акту необходимо передать УФК по Курганской области Учреждению.

Возлагая на УФК по Курганской области обязанность устранить нарушенные права путем передачи приложений к акту, которые отсутствуют у Учреждения, не идентифицировав их, судом не принято во внимание, что при указании способа устранения нарушенного права решение суда должно быть исполнимым.

Между тем, апелляционной коллегией установлено, что в качестве приложений в акте проверки поименованы:

1. Копия договора от 25.01.2021 № 12, государственного контракта от 14.07.2021 № 922, акта выполненных работ от 02.09.2021 № 1, приложения №1 к акту выполненных работ от 02.09.2021 № 1, платежного поручения от 09.09.2021 № 52580, счетов на оплату медицинской помощи, выписки из реестров счетов за 2021 год, платежных поручений, пояснения;

2. Копии договора от 25.01.2021 № 12, счетов на оплату медицинской помощи, выписки из реестров счетов за 2021 год, платежные поручения, пояснения;

3. Выписка из реестров счетов, предъявленных к оплате ГБУ «  
»;

4. Пояснение представителя ГБУ «К  
»

от 26.08.2022, опросные листы, список сотрудников Управления, которые не получали услуги согласно опросным листам, счета, платежные поручения;

5. Пояснения представителя ГБУ «К»  
от 19.09.2022;

6. Скриншоты заявок на авансирование медицинской помощи;

7. Пояснение главного бухгалтера ГБУ «К»  
от 19.09.2022;

8. Копии контракта № 12, дополнительного соглашения от 18.11.2021 №3, товарных накладных от 24.03.2021 № 2718, от 24.03.2021 № 2742, от 24.04.2021 № 6766, от 08.04.2021 № 3496, от 10.08.2021 № 8832, от 16.09.2021 № 10363, от 24.09.2021 № 10641, платежных поручений от 17.09.2021 № 374510, от 17.09.2021 № 374512, от 17.09.2021 № 374513, от 29.09.2021 № 438820, от 22.10.2021 № 59298, от 02.11.2021 № 652948, от 02.11.2021 №652985;

9. Копии контракта № 77, счёта-фактуры от 28.07.2021 № 471, платежных поручений от 22.10.2021 № 592912, от 02.11.2021 № 652969;

10. Копии контракта № 5, товарных накладных от 10.03.2021 № 150, от 02.03.2021 № 72, от 20.04.2021 № 150, от 24.03.2021 № 105, платежных поручений от 15.03.2021 № 220668, от 11.04.2021 № 376099, от 30.08.2021 №№ 258189, 258192, скриншоты;

12. Копии контракта № 224, товарных накладных от 29.06.2021 № АС-472, от 21.04.2021 № АС-289, от 29.06.2021 № АС-474, от 29.06.2021 № АС-473, от 12.04.2021 № АС-257, от 13.04.2021 № АС-262, от 13.04.2021 № АС-258, от 16.02.2021 № АС-107, от 10.02.2021 № АС-90, платежных поручений от 17.09.2021 №№ 374529, 374509, от 29.09.2021 №№438213, 438157, от 01.11.2021 №№ 645083, 645082, 645081, от 22.10.2021 №№ 592934, 592873, 592935;

13. Копии контракта № 56, счетов-фактур от 16.06.2021 № 406, от 22.07.2021 № 459, от 12.08.2021 № 513, от 04.08.2021 № 385, от 06.08.2021 №496, от 29.11.2021 № 808, платежных поручений от 22.10.2021 №№595930, 592916, от 29.10.2021 №№ 631646, 631640, 631639, от 21.12.2021 № 62695;

14. Копии договора № 220, счёта-фактуры от 15.12.2021 № 1328, платежного поручения от 31.03.2021 № 1113;

15. Пояснение главного бухгалтера ГБУ «К»  
»

16. Пояснение представителя ГБУ «К»  
»

17. Пояснение главного бухгалтера ГБУ «К»  
»

При этом Управлением отмечено, что указание в качестве приложений к акту опросных листов являлось технической ошибкой допущенной при составлении акта, о чем было составлено соответствующее письмо «О внесении изменений в акт проверки» от 06.02.2023.

Как указано самим Учреждением, 27.09.2022 им получена копия списка сотрудников Управления, которые не получали данные виды услуг, согласно опросным листам, имеющий входящий (прим. Учреждения) № 3658 от

27.09.2022.

29.09.2022 Управлением представлена Учреждению копия акта встречной проверки.

Согласно пояснениям Управления список сотрудников УФК по Курганской области, прошедших диспансеризацию по государственному контракту от 14.07.2021 № 922, которым были оказаны услуги «акушера - гинеколога», а также предъявлено к оплате (из реестров счетов) страховым организациям за счет средств обязательного медицинского образования в сумме 14 345,70 рублей, несмотря на отсутствие указание на него в качестве приложения к акту проверки, получен юрисконсультот ГБУ «К

» 20.09.2022.

Как установлено судом, иные документы, поименованные в качестве приложений к акту проверки, предоставлялись во время ее проведения самим объектом контроля.

При этом абзац 2 пункта 57 Федерального стандарта предусматривает, что документы, полученные от объекта контроля, не прилагаются к копии акта, заключения, вручаемой руководителю объекта контроля, его уполномоченному представителю или направляемой объекту контроля.

Учитывая установленные обстоятельства, апелляционная коллегия приходит к выводу о недоказанности допущения УФК по Курганской области незаконного бездействия выразившего в не представлении приложений к акту проверки.

Кроме того, законодательно обязанность по направлению всех приложений к акту проверки объекту контроля на Управление не возложена, в том числе в соответствии с Федеральным стандартом № 1235, в котором обязанность по направлению приложений к акту проверки не закреплена.

Копия акта проверки была предоставлена объекту контроля в соответствии с нормами действующего законодательства.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Учитывая изложенные выше обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что у суда первой инстанции отсутствовали основания для удовлетворения заявленных требований.

По приведенным в постановлении мотивам решение суда подлежит отмене в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела (пункт 3 части 1 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены судебного акта в любом случае на основании части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом

апелляционной инстанции не установлено.

В связи с подачей апелляционной жалобы лицом, освобожденным от уплаты государственной пошлины на основании статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации, взыскание государственной пошлины за рассмотрение дела судом апелляционной инстанции не производится.

Руководствуясь статьями 176, 268- 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд апелляционной инстанции

П О С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда Курганской области от 12.12.2023 по делу № отменить.

В удовлетворении заявления государственного бюджетного учреждения «К » отказать.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий судья

А.П. Скобелкин

Судьи

Е.В. Бояршинова

М.В. Корсакова